



Ügyszám: FFO-123 / 3 / 2012
Ügyintéző: BOGYA ZOLTÁN
Telefon: 36-1-459-7758
Fax: 36-1-459-7760
E-mail: bogyaz@eh.gov.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 1058 / 2012.

TÁRGY: Szervezett földgázpiaci működési engedély I. módosítása

A Magyar Energia Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.; a továbbiakban: Hivatal) a fenti ügyszámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

- 1. A Hivatal a CEEGEX Közép-Kelet-Európai Szervezett Földgázpiac Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Záhony utca 7.; cégjegyzékszám: 01-10-047091; továbbiakban: CEEGEX Zrt., vagy Engedélyes) részére 806/2011. számú határozattal kiadott szervezett földgázpiaci működési engedély (továbbiakban: Engedély) módosítására irányuló kérelmének részben helyt ad és az Engedélyt az alábbiak szerint módosítja:**

a) Az Engedély 2.16 és 2.18 pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

- „2.16 Engedélyes köteles az Engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni. Az Engedélyesnek átlátható és ellenőrizhető módon rendelkeznie kell különösen:
- a) a tevékenység folytatásához, a biztonságos működéshez szükséges személyi, tárgyi és biztonsági feltételekkel, szabályzatokkal, eljárásrendekkel,
 - b) minőségbiztosítási rendszerrel,
 - c) a feladat ellátásához szükséges adatforgalmi és információs rendszerrel,
 - d) a szállítási rendszerüzemeltetővel egyeztetett – annak informatikai platformjához történő kapcsolódásra alkalmas és ahhoz szükséges – informatikai eszközökkel,
 - e) az ügyletek fizikai elszámolását végző szervezettel,
 - f) a kereskedési rendszer működtetéséhez, üzemeltetéséhez, és az ezekkel összefüggő informatikai tevékenységek végzéséhez szükséges személyzettel, eszközökkel és programokkal.”

„2.18. Az Engedélyes – a szervezett földgázpiaci tevékenység valamennyi elemére kiterjedő – minőségbiztosítási rendszert köteles kidolgozni, azt független minőségtanúsító szervezettel ellenőriztetni, és tanúsíttatni. Az Engedélyes köteles az ellenőrzött és tanúsított minőségbiztosítási rendszert legkésőbb 2013. december 31. napjától kezdődően folyamatosan működtetni.”

b) Az Engedély 3. fejezete helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„3. A napi földgáz- és kapacitáskereskedelmi piac feladatainak átvétele

Amennyiben az Engedélyes a napi földgáz- és kapacitáskereskedelmi tevékenység átvételéről dönt, és megfelel a GET-ben foglalt feltételeknek, köteles azt – az erről szóló döntést követő 5 napon belül – a Hivatalnak bejelenteni, és kérni az Engedélynek a napi földgáz- és kapacitáskereskedelm átvételére, annak végzésére vonatkozó rendelkezésekkel, feltételekkel történő kiegészítését, megfelelő módosítását.

A napi földgáz- és kapacitáskereskedelmi tevékenység átvételét az Engedélyes csak az Engedélyben előírt feltételek szerint kezdheti meg és folytathatja le.”

c) Az Engedély 7.3 és 7.9 pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„7.3. A belső kiválasztási szabályzat és a kiszervezés Hivatal általi jóváhagyása után az Engedélyes köteles a tevékenység végzésére pályázatot kiírni. A pályázat lefolytatására és a kiszervezett tevékenység végzésére vonatkozó szerződés megkötésére a belső kiválasztási szabályzat rendelkezései irányadók, amelyet az Engedélyes köteles betartani. A kiszervezett tevékenység végzésére kötött szerződésnek tartalmaznia kell az Engedélyes és a kiszervezett tevékenységet végző között érvényesülő felelősségi szabályokat.”

„7.9. Az Engedély 2.16. pontjában és a 6. fejezetében meghatározott tevékenységek kizárólag a Hivatal előzetes jóváhagyása alapján szervezhetőek ki.”

2. A Hivatal a kérelmet egyebekben elutasítja.

Az Engedélyes a Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási és a felügyeleti díj fizetésének szabályairól szóló 91/2007. (XI. 20.) GKM rendelet 1. melléklet I. pont 12. alpontjának d) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított harminc napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a

pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Hivatalhoz 2012. augusztus 16-án érkezett, CX-LEV-K-2012-0048 számú levelében kérte a Hivatal 806/2011. számú határozatával kiadott szervezett földgázpiaci működési Engedély módosítását.

A módosítási kérelem az Engedélyes működésének tervezett átalakításával, és az engedélyesi tevékenység megkezdésével kapcsolatos pontosításokra, valamint határidő módosításra irányult.

Az Engedélyes az Engedély **2.16.** pontjának a módosítását arra hivatkozva kérte, hogy jelentős, a piaci szereplőket terhelő indokolatlan többletköltséggel járna, ha az engedélyesi tevékenység minden elemét saját szervezetén belül kellene ellátnia, amikor egyedüli tulajdonosánál a villamos-energia szervezett piacot működtető HUPX Zrt.-nél számos funkció rendelkezésre áll, amely magánjogi szerződés alapján gazdaságosan igénybe vehető.

Az Engedélyes hivatkozott arra, hogy a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 36. § (1) bekezdésének előírása szerint a földgázpiaci engedélyesnek rendelkeznie kell a tevékenység folytatásához, a biztonságos működéshez szükséges személyi, tárgyi és biztonsági feltételekkel, valamint megfelelő adatforgalmi és információs rendszerrel, azonban a jogszabály nem írja elő azt, hogy ezen feltételeket teljes egészében a saját szervezetén belül kell teljesítenie.

Az Engedélyes álláspontja szerint a Vhr. 36. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségek úgy is teljesíthetők, hogy azok biztosítására az Engedélyes arra alkalmas társasággal, szervezettel szerződés(ek)e)t köt.

A Hivatal az Engedélyes indokait elfogadta, azonban felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy az Engedélyben előírt feltételek megfelelő színvonalú rendelkezésre állása egyben az Engedélyes szervezett piaci tevékenysége végzésének feltételét is jelentik, amelyek meglétét, és minőségét a Hivatal fokozottan ellenőrzi. A tevékenység végzését – a GET 47. § (2) bekezdésének megfelelően a piaci szereplők számára – átlátható és ellenőrizhető módon kell az Engedélyesnek biztosítania, figyelembe véve a GET 143/A. § (3) bekezdésében előírtakat is.

Az Engedélyes az Engedély **2.18.** pontjának a módosítását arra hivatkozva kérte, hogy a minőségirányítási auditálást végző külső, független szakértő – a vonatkozó szabályok szerint – az audit időpontját megelőzően már legalább 4 hónapja fennálló és működő rendszereket és folyamatokat tud csak vizsgálni, ezért a minőségbiztosítási rendszer elkészítésére előírt határidő módosítása szükséges. A Hivatal az Engedélyes indokait, a benyújtott auditori nyilatkozatot, és a minőségügyi rendszer kiépítésének módosított ütemtervét elfogadta, az Engedélyt ennek megfelelően módosította.

Az Engedélyes az Engedély **3. fejezetének** módosítását arra hivatkozva kérte, hogy az Engedély hatályos szövege a napi földgáz és kapacitás piac működtetésének az Engedélyes általi átvételét tényként kezeli, azonban ténylegesen ez még nem történt meg. Engedélyes tájékoztatta a Hivatalt, hogy a napi földgáz és kapacitás piac működtetésének átvételére a tárgyalások az FGSZ ZRt.-vel megkezdődtek, de az átvételre csak az eredményesen lefolytatott tárgyalásokat követően kötött megállapodás aláírását követően kerülhet sor. Az Engedélyes kérte a Hivatalt, hogy a napi földgáz- és kapacitás piaci tevékenységgel kapcsolatos kötelezettségek alkalmazásának határidejét is az ezirányú tevékenység tényleges megkezdéséhez igazodva állapítsa meg.

A Hivatal megállapította, hogy a napi földgáz- és kapacitáskereskedelmi piac működtetésének átvétele a hatályos jogszabályok szerint az Engedélyes számára nem kötelezettség, hanem lehetőség ezért az Engedélyes kérelmének helyt adott, és törölte az Engedély 3. fejezetében, a napi földgáz és kapacitáskereskedelmi piac működtetésére előírtakat.

A Hivatal a törölt részekben túlmenően a 3. fejezetet akként módosította, hogy amennyiben az Engedélyes a napi földgáz- és kapacitáskereskedelmi piac működtetését át kívánja venni, és megfelel a jogszabályban előírt feltételeknek, akkor azt az erről szóló döntés meghozatalát követő rövid határidőben a Hivatalhoz be kell jelentenie és kérnie kell az Engedély megfelelő módosítását a vonatkozó rendelkezésekkel.

Az Engedélyes kérte továbbá az Engedély **2.25., 4.2., 4.3. és 4.5.** pontjának a módosítását.

Az Engedély **2.25.** pontjának a módosításánál az Engedélyes kifejtette, hogy jelen megfogalmazásban az engedély nem biztosít a Hivatal számára mérlegelési lehetőséget a visszavonást illetően, ha a 2.25. pont szerinti – 2013. január 1-jei – határidő elmulasztásra kerül. Álláspontja szerint a megfogalmazás nem különböztet abból a szempontból, hogy a fenti határidő esetleges eredménytelen eltelte az Engedélyesnek felróható okból vagy egyéb, külső körülmény okán következik be.

A Hivatal az Engedélyes indokait nem fogadta el, mivel a GET 143/A. § (8) bekezdése egyértelműen kimondja, hogy a szervezett földgázpiaci engedélyes legkésőbb 2013. január 1-jétől köteles biztosítani a szervezett földgázpiacon történő kereskedés lehetőségét. A hivatkozott GET rendelkezés konkrét határidőt állapít meg, ezen túlmenően e körben további – a jogalkalmazásra vonatkozó – rendelkezést nem tartalmaz, ezért hatáskör hiányában a Hivatal az engedélyes tevékenység megkezdése tekintetében a felróhatóságot nem vizsgálhatja, mérlegelési joga nincs.

Az Engedély **4.2** pontja a Vhr. 108. § (1) bekezdés b) pontjában előírtak alapján került megállapításra, – mely szerint a szállítási rendszerüzemeltető a saját rendelkezésű egyensúlyozó eszközeit a szervezett piacról is beszerezheti – a 4.2 pont előírásai ezt a rendelkezést erősítik meg.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedély **4.3.** és **4.4** pontjában előírtak nem zárják ki az Engedélyes által kértet, azt, hogy a megkötött ügyletek pénzügyi biztonságát garantáló biztosítéki rendszer kialakításáról és működtetéséről saját szervezetén belül vagy az elszámolást végző szervezettel folytatott együttműködés keretében gondoskodik, és ennek részletes szabályait a saját Szabályzatában, illetve az elszámolást végző szervezet vonatkozó

szabályzatában szabályozza. A Hivatal álláspontja szerint az Engedély jelenlegi szövege megfelel az Engedélyes által kértnek, így nem látott okot a módosításra.

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy amennyiben az elszámolást megállapodás alapján más szervezet végzi, akkor az elszámolásra az azt ténylegesen végző szervezet felügyeleti hatósága által jóváhagyott szabályzat irányadó. Ebben az esetben az Engedélyes Szabályzata erre vonatkozóan csak utalást kell, hogy tartalmazzon, és ezen túlmenően az elszámolást végző szervezet szabályzatának elérhetőségét a piaci szereplők részére biztosítani kell.

A Hivatal az Engedély 2.25., 4.2., 4.3. és 4.5. pontjainak módosítására irányuló kérelmet nem találta megalapozottnak, ezért annak nem adott helyt.

Az Engedélyes kérte az Engedély 7.3., 7.8. és 7.9. pontjainak módosítását, mely kérelemnek a Hivatal részben adott helyt az alábbiak szerint.

A Hivatal a 7.3. pontban a nyilvános pályázatra előírt szabályokat enyhítette, elfogadva az Engedélyes kérelmében előadott indokokat, amely szerint egyrészt a jogszabályok az engedélyköteles tevékenység kiszervezésére a szervezett piaci tevékenység körében nem írnak elő nyilvános pályáztatási kötelezettséget, másrészt a nyilvános pályáztatás időigényes, és jelentős indokolatlan többletköltséget eredményezne az Engedélyes számára.

Az engedélyköteles tevékenységek kiszervezésére vonatkozóan azonban a Hivatal nem adott helyt az Engedélyes belső kiválasztási szabályzat alkalmazása alóli felmentési kérelmének azokra az esetekre, ha a kiszervezendő tevékenységet az Engedélyes tulajdonosa-anyavállalata kívánná ellátni. A Hivatal az Engedélyes által előadottakat mérlegelte, de nem látott alapos okot arra, hogy a tulajdonos anyavállalat esetében kivételt tegyen és mentességet adjon a jóváhagyott belső kiválasztási szabályzat kötelező alkalmazása alól. A Hivatal álláspontja szerint a pályáztatás rendszere átláthatóbbá teszi a kiszervezést, hozzájárul a szervezett piac költséghatékony működtetéséhez, és egyben megfelel a legkisebb költség elvének.

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy az engedélyköteles tevékenységek kiszervezésének szabályai – a GET 124. § (1), (2) és (4) bekezdések alapján – minden földgázipari tevékenységet végző engedélyesre azonos elvek szerint kerültek megállapításra a működési engedélyben, ezen szabályoktól a Hivatal csak kivételként, rendkívül indokolt esetben tér el.

A Hivatal az Engedély 7.8. pontjának módosítására irányuló kérelmet elutasította, mivel a támogató tevékenységek nem igénylik a Hivatal előzetes hozzájárulását. A támogató tevékenységek szempontjából továbbá nem az bír relevanciával, hogy ki végzi azt, hanem maga a tevékenység. A Hivatal az Engedélyes módosításra vonatkozó indokait nem találta megalapozottnak, így az erre vonatkozó kérelmet elutasította.

A 7. 9. pontot a Hivatal a 2.16. pont rendelkezéseinek megfelelően módosította, figyelembe véve a 6. fejezetben előírtakat.

A Hivatal a beküldött dokumentumok, és az Engedélyes nyilatkozatai alapján az Engedély módosítási eljárást lefolytatta.

Az eljárás keretében a Hivatal megállapította, hogy a kérelmező megfelel a GET-ben valamint az Engedély 15.1 pontjában az Engedély módosítására előírt követelményeknek, ezért azt a jelen határozat rendelkező része szerint módosította.

E határozatot a Hivatal a GET 127. §-ának a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a GET 46.-49. §-ban, 115. § (1), (3) és (5)-(6) bekezdéseiben, 124. § (1), (2) és (4) bekezdéseiben, 143. § (1a) bekezdésében, 143/A. §-ban, a Vhr. 36.-38. §-ban, 127. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések, továbbá az 5. sz. melléklet X. Fejezet 7. pont rendelkezései alapján adta ki.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pont dd)-de) alpontjai és 158. § (1) bekezdése alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi II. törvény (továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat közzétételét a Hivatal a GET 127. § v) pontja alapján rendelte el.

Budapest, 2012. november 07.


Horváth Péter
elnök

Kapják:

<i>Engedélyes</i>	<i>1 példány</i>
<i>Hivatal, Földgáz Felügyeleti és Szabályozási Főosztály</i>	<i>2 példány</i>
<i>Hivatal, Statisztikai és Informatikai Osztály</i>	<i>1 példány</i>